РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ВАРНА

УТВЪРДИЛ:.....

АНДРИЯНА АНДРЕЕВА
Областен управител на област
с административен център Варна

ПРОТОКОЛ №53 / 29.04.2025 г.

от заседание на комисията по чл.7а от УПОА за работата с предложенията и сигналите на граждани, организации и омбудсмана, свързани с дейността на териториалните звена на министерствата и другите административни структури, които осъществяват административно обслужване, както и с дейността на органи и организации, предоставящи обществени услуги на територията на областта, назначена със заповед №РД-24-7712-72/19.07.02.24г. на областния управител на област с административен център град Варна.

Днес, 29.04.2025г. в 15.30 часа в сградата на Областна администрация на гр. Варна се проведе заседание на комисията по чл.7а от УПОА назначена със заповед №РД-24-7712-72/19.07.2024г. на областния управител на област с административен център град Варна с поименен състав.

Съгласно заповед №РД-24-7712-72/19.07.2024г. на областния управител на област с административен център град Варна до назначаване на нов председател на комисията по чл.7а от УПОА, заседанията се ръководят от заместник-председателя г-жа Мирена Дамбова - Директор дирекция „АКРРДС".

На заседанието присъстваха:

Заместник председател: Мирена Дамбова - Директор дирекция „АКРРДС";
Секретар: Даниела Стойчева – ст. експерт „АКРРДС";
Членове: 1.Светослав Василев – гл. юрисконсулт АПОФУС;
2. Милен Илиев – гл. експерт „АКРРДС";
3.Илияна Тодорова – гл. експерт АКРРДС

Заместник-председателят на комисията, след като извърши проверка за наличието на кворум за провеждане на заседание, откри същото и обяви следният проект на дневен ред:

1. Постъпил сигнал с гл. наш вх. РД-24-9400-283/26.08.2024г. от г-н Иван Господинов Дянков, в които са наведени твърдения за липса на предприети действия за изрязване клоните на дърво, за което има издадено разрешение за премахване № 15/01.11.2017г., разположено в съседен имот, представляващ УПИ VIII-340, кв. 24 по КРП на град Вълчи дол, област Варна.

2. Преписка с гл. наш вх.№РД-24-9400-387/16.12.2024г. във връзка с поредица постъпили писма от г-н Иван Господинов Дянков, в които са наведени твърдения за липса на предприети действия за изрязване клоните на дърво - орех, разположено в съседен имот, представляващ УПИ VIII-340, кв. 24 по КРП

на гр. Вълчи дол, обл.Варна, както и с отправена молба за съдействие за ремонт засягащ негова недвижима собственост – гараж.

3. Постъпил сигнал с наш вх. РД-25-9400-11/21.01.2025г. от Валентин Проданов, отнасящ се до реда при ползването от сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз“, с ЕИК 103199957 на предоставен от Държавата имот в Западна промишлена зона за спортна база.

4. Постъпил сигнал с вх. № РД-24-9907-23/24.04.2024 г. от председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб по спортен риболов Черно море 2005“, с ЕИК 206576446 и председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Черно море 2005“, с ЕИК 148012586 срещу сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану - Каяк“, с ЕИК 177170151.

5. Преписка с № РД-25-0300-22/11.02.2025 по препратен от Администрация на Министерски съвет сигнал с № ПР-148/11.02.2025 г. от г-жа Ваня Караиванова, с твърдения за неправомерно събиране на такса за участие в детски футболен турнир „Купа Варна 2025“ и други, предходно проведени турнири, организирани от Дирекция „Спорт“ към община Варна и Български футболен съюз.

6. Други.

<u>По точка 1</u>

Секретарят на комисията подложи на разглеждане:

1. Постъпил сигнал с гл. наш вх. РД-24-9400-283/26.08.2024г. от г-н Иван Господинов Дянков, в които са наведени твърдения за липса на предприети действия за изрязване клоните на дърво, за което има издадено разрешение за премахване № 15/01.11.2017г., разположено в съседен имот, представляващ УПИ VIII-340, кв. 24 по КРП на град Вълчи дол, област Варна.

На членовете на комисията е предоставен доклад от старши експерт АКРРДС, с установената фактическата обстановка по преписката, както следва:

С писма наши изх. № РД-24–9400–283(9)/23.10.2024г., РД-24–9400–283(12)/06.11.2024г., РД-24–9400–283(15)/04.12.2024г. и РД-24-9400-283(17)/23.12.2024г., на основание чл. 112 от АПК, до кмета на община Вълчи дол са давани указания за процедиране по компетентност, като е изискано и да представи заверени за вярност копия от проведената по случая кореспонденция, тъй като е установено, че страните в спора – подател на сигналите и общинска администрация излагат противоположни твърдения.

От постъпилия отговор от община Вълчи дол с наш вх. №РД-24-9400-283(18)/07.01.2025г.и приложените копия на документи е установено следното:

1/ Дървото орех, разположено в частен имот – ПИ 12574.501.340 по КККР (собственост на Росица Люцканова) е на разстояние повече от 3 метра от общата ограда с ПИ 12574.501.300 (също частна собственост - на Иван Господинов – подател на сигналите), като в протоколът е изрично посочено, че дънерът и стеблото на дървото са здрави; няма сухи клони в короната; дървото не застрашава сградата в имота на господин Дянков. Заключението на Комисията е, че дървото е в добро санитарно състояние.

2/ В приложимата нормативна уредба на територията на община Вълчи дол – Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на територията на община Вълчи дол е посочено следното:

Съгласно чл. 35, ал. 1 „На територията на община Вълчи дол се забранява отсичане или изкореняване на дълготрайни декоративни дървета и храсти, независимо от собствеността им“;

Съгласно чл. 38, ал. 1 „Отрязването на клони, преместването или премахването на растителност, за която има писмено разрешение се извършва за сметка на заинтересованото лице“;

Съгласно чл. 41, ал. 1 „Споровете между съсобственици за отсичане на дървета, намиращи се на отстояние от съседен чужд имот, по-малко от допустимото от ЗУТ се решават по съдебен ред“. Съгласно ал. 2 „По реда на тази наредба се разглеждат и разрешават искания за отсичане на корени или клони на дървета, преминаващи в съседен имот“;

3/ В представеното от общината заверено копие на издаденото Разрешение за премахване на клон на дърво № 15/01.11.2017г. е посочено, че срокът на валидност на Разрешението е една година, съгласно Наредба за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на територията на община Вълчи дол;

4/ В отговор до подателя на сигналите, Община Вълчи дол посочва, че не разполага с мобилна / автоматична техника като вишка с дълго рамо, нито с работници, които могат да извършат изрязването на клона, както и че не може да се да извърши обследване на сградата от инженер – конструктор, тъй като общинската администрация не разполага с такъв специалист.

След разглеждане на доклада, комисията установи, че от представените документи не може да се заключи, че е налице бездействие от страна на общинската администрация, независимо от това, че община Вълчи дол заявява, че не може да съдейства за разрешаването на частен, междусъседски спор като осигури вишка с дълго рамо, работници за изрязване на клони и инженер – конструктор за удовлетворяване на всички искания на подателя на сигналите, основани на неговите собствени разбирания и тълкувания на нормативната уредба, както и да дава периодични указания на собственици на съседни, частни имоти за почистването на дворните пространства от паднали листа от кроните на дървото.

Отделно от горното, видно от заключението на Комисията обективирано в Протокола е, че дървото е добро санитарно състояние, както и че има отстояние по предвижданията на ЗУТ, които заключения не предполагат изрязването на клони.

Видно от посочено в Разрешението за премахване на клон на дърво № 15/01.11.2017г., издадено от кмета на община Вълчи дол през 2017г., че срокът на валидност на Разрешението е една година.

Съгласно изложеното, Комисията реши:

РЕШЕНИЕ № 1:

Изложеното в сигнала е неоснователно предвид представените документи изискани по служебен път. За решението на комисията да се уведоми община Вълчи дол и подателя на сигнала.

Отделно от решението на комисията, да се уведоми подателя на сигнала, че разпоредбите на ЗС дават подробна правна регламентация за възможностите на собственици на частни имоти да потърсят правата си по съдебен ред или да използват предвидените по ГПК съдебни и / или извънсъдебни способи за разрешаване на спорове, като отправяне на искане до съда за назначаване на вещо лице с цел изготвяне на експертиза, и/или други охранителни производства за обезпечаване на доказателства.

По точка 2

Секретарят на комисията подложи на разглеждане:

2. Преписка с гл. наш вх.№РД-24-9400-387/16.12.2024г. във връзка с поредица постъпили писма от г-н Иван Господинов Дянков, в които са наведени твърдения за липса на предприети действия за изрязване клоните на дърво - орех, разположено в съседен имот, представляващ УПИ VIII-340, кв. 24 по КРП на гр. Вълчи дол, обл.Варна, както и с отправена молба за съдействие за ремонт засягащ негова недвижима собственост – гараж.

На членовете на комисията е предоставен доклад от главен експерт АКРРДС, с установената фактическата обстановка по преписката, както следва:

След извършена проверка в деловодството на Областна администрация Варна, се установи, че са образувани две административни преписки - преписка с № РД – 24 – 9400–387/ 16.12.2024г. и преписка с № РД – 24 – 9400 – 283/ 26.08.2024г. и двете във връзка с поредица постъпили писма от г-н Иван Господинов Дянков, в които са наведени твърдения за липса на предприети действия за изрязване клоните на дърво - орех, разположено в съседен имот, представляващ УПИ VIII-340, кв. 24 по КРП на гр. Вълчи дол, обл.Варна, както и с отправена молба за съдействие за ремонт засягащ негова недвижима собственост – гараж.

От представените копия на документи не е налице бездействие от страна на общинската администрация. Община Вълчи дол заявява, че не може да съдейства за разрешаването на частен, междусъседски спор, както и да дава периодични указания на собственици на съседни, частни имоти за почистването на дворните пространства от паднали листа от кроните на дървото.

След разглеждане на доклада, комисията установи, че следва преписките да бъдат обединени и разгледани заедно от Комисията по чл. 7а от УПОА.

Съгласно изложеното, Комисията реши:

РЕШЕНИЕ № 2:

Преписки по т.1 и т.2 от дневния ред относно поредица постъпили писма от г-н Иван Господинов Дянков се обединяват и се разглеждат заедно.

По точка 3

Секретарят на комисията подложи на разглеждане:

3. Постъпил сигнал с наш вх. РД-25-9400-11/21.01.2025г. от Валентин Проданов, отнасящ се до реда при ползването от сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз“, с ЕИК 103199957 на предоставен от Държавата имот в Западна промишлена зона за спортна база.

На членовете на комисията е предоставен доклад от главен експерт АКРРДС, с установената фактическата обстановка по преписката, както следва:

В сигнала са изложени твърдения за неправомерно ограничаване на достъпа до ветроходната база на желаещите да спортуват и да посещават спортната база през последните 6 (шест) месеца. Твърди се, че спортната база е заключена и няма работно

време. Валентин Проданов излага становище, съгласно което предоставянето на терени за спорт на различни клубове не означава узурпиране на същите и използването им само от определени хора, липса на свободен достъп, както и място за извършване на престъпление (инцидентът, станал на 31.12.2024 г.). Отправено е искане от Валентин Проданов до областния управител на област с административен център Варна да бъде разпоредено да бъде отворена базата през работно време, а най-вече в събота и неделя, когато хората са в почивка, както и достъпът до базата на всички желаещи да спортуват и да подишат чист въздух.

Имотът – частна държавна собственост е с предоставени права за управление на областния управител на област с административен център Варна. Към момента с договор № 361/18.09.2020 г., сключен на основание чл. 24 и чл. 25, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание и спорта имотът е предоставен безвъзмездно за ползване на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб Черно море – Бриз" за срок от 10 години с цел развитие на обществено полезна дейност в спорта „ветроходство".

Сигналът се отнася за имот – частна държавна собственост, находящ се в област Варна, община Варна, Западна промишлена зона, представляващ поземлен имот (ПИ) с идентификатор 10135.3514.852 съгласно КККР на гр. Варна, вид територия: урбанизирана; начин на трайно ползване: за водна спортна база; площ: 7 668 кв. м, ведно с находящите се върху него шест сгради, описан в акт за частна държавна собственост № 10041/18.08.2020 г. Имотът е предоставен безвъзмездно за ползване за срок от 10 години на СНЦ „Спортен клуб Черно море – Бриз", представлявано тогава от Росен Марангозов, със заповед № УИ-20-7704-15 от 26.08.2020 г. на областния управител на област Варна и Договор № 361/18.09.2020 г. за осъществяване на тренировъчна и състезателна дейност по спорта ветроходство. В договора е уточнено, че сдружението не може да ползва имота за извършване на икономическа дейност.

С писмо с изх. № РД-25-9400-11(2)/29.01.2025 г. на Областна администрация Варна на основание чл. 114, ал. 1 от АПК е изискано от председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз" Даниел Николов да предостави в Областна администрация Варна следната информация:

1. Становища по изложеното в сигнала, съдържащи позиция по всички сведения в него;

2. Данни относно наличие или липса на регламентирано работно време на спортната база, придружени с извлечения от относимите документи;

3. Информация относно режима на достъп до поземления имот и лицата, които го ползват;

4. Данни за организацията на тренировъчния процес в базата и списък на лицата, занимаващи се с него;

5. Данни за провеждане на състезателна дейност и сдружения / спортни организации, участващи в мероприятията.

6. Данни за инцидент, станал на 31.12.2024 г. (В случай, че инцидентът е същият, като този, описан във Вашето предходно писмо с вх. № РД-25-9907-2/21.01.2025 г. данни не следва да се предоставят).

В отговор с вх. № РД-25-9400-11(4)/06.02.2025 г., Даниел Николов е посочил:

- по повод на посоченото твърдение в сигнала на Валентин Проданов, че същият е посещавал ветроходна база „Бриз", за да практикува спорта „ветроходство" е извършена проверка в регистрите на клуба и в книгата за присъствие е установено, че лице с такова име не съществува. Невъзможно е лице, което желае да практикува спорта „ветроходство" в „Гребна база Бриз" да вземе участие в тренировъчната дейност без да премине дневния инструктаж, който е задължителен преди провеждането на какъвто и да е тренировъчен процес – на вода, теоретичен или общо-подготвителен.

- работното време на сдружението е съобразено с изпълнението на държавния спортен календар; тренировъчната дейност на клуба; служебните ангажименти на сдружението, свързани с организацията и провеждането на тренировъчния и състезателен процес и нуждите на сдружението и училищните ангажименти на децата и подрастващите.
- по отношение на достъпа до 10135.3514.852 е посочено, че се осъществява в съответствие с Правилника за дейността и вътрешния ред на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз". (Правилникът е депозиран в Областна администрация Варна с писмо с вх. № РД-24-9907-86(2)/24.01.2025 г.).
- по отношение на организацията на тренировъчния процес в базата и списък на лицата, занимаващи се с него, в отговора е посочено, че през последните две години сдружението е обучило над 90 деца и подрастващи (Приложен е списък с имена на децата).
- по отношение на изисканите данни за провеждане на състезателна дейност и сдружения/спортни организации, участващи в мероприятията е посочено, че за последните три години на територията на имота са организирани 12 регати от Държавния спортен календар към сдружение „Българска федерация по ветроходство" („БФВ"), с ЕИК 121191677; посочило е, че в организираните от сдружението прояви са участвали отбори от България, Румъния, Украйна и други страни; посочило е че за последните две години представителният отбор на сдружението е взел участия в над 50 състезания в Държавния спортен календар към БФВ.
- по отношение на изисканите данни за инцидент, станал на 31.12.2024 г. в отговора е посочено, че инцидентът е същият, като този, описан в предходно писмо с вх. № РД-25-9907-2/21.01.2025 г. на сдружението.

В изпълнение на заповед № РД-25-7706-20/29.01.2025 г. на областния управител на област с административен център Варна, служители на Областна администрация Варна са извършили оглед на имота на 04.02.2025 г., за което е изготвен протокол, с описание състоянието на имота; режимът на достъп до имота – държавна собственост и времето, през което е разрешен достъпът до спортния обект, подробно описан в Правилника за дейността и вътрешния ред на сдружение „Спортен клуб Черно море – Бриз". Всеки, който желае да спортува, след като се свърже с посочените върху лист на металната врата, през която преминават превозни средства имена и телефонни номера на председателя на управителния съвет на сдружението Даниел Росенов Николов и на член на управителния съвет на сдружението - Светлин Попов, може да уговори реда, по който ще спортува в обекта. Отделно от това, в интернет-страницата на Търговския регистър и на юридическите лица с нестопанска цел, след изписване на ЕИК 103199957 на сдружението са налични данни за сдружението досежно седалището и адреса на управление.

В Областна администрация е образувана друга преписка с № РД-25-9907-2/21.01.2025 г. по постъпило писмо от председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб Черно море – Бриз", отнасящо се до извършени от физическо лице (Димитър Димитров) действия в имота – частна държавна собственост, представляващ ПИ 10135.3514.852. Изискана е ОДМВР Варна информация за предприетите от тях действия в резултат на извършената от служителите на ОД на МВР – Варна проверка на 31.12.2024 г. във връзка с проникването на Димитър Димитров в имота и от Дирекция „Морска администрация – Варна е изискано да бъдат предприети действия спрямо собственика (Димитър Димитров) на плавателно средство с изписан върху него текст: Express cruiser, швартовано към източен пирс. (ХТС № 152 по специализираната карта на Варненското езеро) – дървен кей, прилежащо към ПИ 10135.3514.853 с цел премахването на плавателното средство от пирса и да бъде предоставена информация за препиетото от Дирекция „Морска администрация – Варна".

При така очерталата се фактическа и правна обстановка, не бяха констатирани нарушения или неизпълнения на договорни задължения от страна на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб Черно море – Бриз". Данните от сигнала, в частта им досежно достъпът до

базата не бяха потвърдени от надлежни източници, предвид което сигналът в тази му част се явява неоснователен.
По отношение на частта от сигнала от Валентин Проданов досежно инцидент, станал на 31.12.2024 г. в Областна администрация Варна е образувана друга преписка с № РД-25-9907-2/21.01.2025 г., по която са предприети действия.

С писмо с наш вх.№РД-25-9400-11(6)/17.03.2025г. е постъпило писмо от отдел Приемна към администрацията на МС с искане за предоставяне на копие от отговора до подателя, с оглед приключване на преписката.

Съгласно изложеното, Комисията реши:

РЕШЕНИЕ № 3:
Изложеното в сигнала е неоснователно предвид представените документи изискани по служебен път. За решението на комисията да се уведоми отдел Приемна към администрацията на МС и подателя на сигнала.

По точка 4

Секретарят на комисията подложи на разглеждане:

4. Постъпил сигнал с вх. № РД-24-9907-23/24.04.2024 г. от председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб по спортен риболов Черно море 2005“, с ЕИК 206576446 и председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Черно море 2005“, с ЕИК 148012586 срещу сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану - Каяк“, с ЕИК 177170151.

На членовете на комисията е предоставен доклад от главен експерт АКРРДС, с установената фактическата обстановка по преписката, както следва:

В Областна администрация Варна е постъпил сигнал с вх. № РД-24-9907-23/24.04.2024 г. от председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб по спортен риболов Черно море 2005“, с ЕИК 206576446 и председателя на управителния съвет на сдружение с нестопанска цел „Черно море 2005“, с ЕИК 148012586 **срещу сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану - Каяк“, с ЕИК 177170151** относно начина на ползване на имот – частна държавна собственост, находящ се в област Варна, община Варна, град Варна, район „Младост“, Западна промишлена зона, представляващ поземлен имот (ПИ) с идентификатор 10135.3514.853, съгласно кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед № РД-18-64/16.05.2008 г. на изпълнителния директор на АГКК, изменена със заповед № 18-6304-10.07.2020/10.07.2020 г. на началника на СГКК – гр. Варна; вид територия: урбанизирана; начин на трайно ползване: за водна спортна база; площ: 4377кв. м.

Към момента с договор № 360/09.09.2020 г., сключен между държавата, представлявана от областния управител на област с административен център Варна и сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану – Каяк“ на сдружението е учредено безвъзмездно право на ползване върху ПИ 10135.3514.853 за срок от 10 години.

В сигнала се твърди, че сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану – Каяк“ извършва в имота мащабна търговска дейност, която е прикрита под формата на спортни мероприятия. В сигнала е посочено, че в имота – държавна собственост са разположени голямо количество плавателни съдове – яхти, скутери, джетове и рибарски лодки - които не представляват плавателни средства – кану-каяк. Твърди се, че сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану – Каяк“ събира от собствениците на плавателните средства наеми. Твърди се, че за да се

прикрие тази търговска дейност, собствениците на лодки сключват договори за дарение със сдружението и по този начин сдружението получава за всеки плавателен съд по 100 лв. месечно. Твърди се, че в имота е изграден обект -цех/работилница – който обект се ползва за производство и ремонт на яхти и други плавателни съдове, за което сдружението получава парични средства под неясна форма. Твърди се, че в имота нощуват лодки, яхти, скутери и автомобили. Твърди се, че слипът се ползва за пускане на рибарски - любителски лодки. Отправено е искане за извършване на проверка и установяване на твърдяните нарушения, и прекратяване едностранно на договор № 360/09.09.2020 г.
Освен постъпилия в Областна администрация Варна сигнал с вх. № РД-24-9907-23/24.04.2024 г. от двете сдружения, в Областна администрация Варна са постъпили разпореждане с рег. № 2956/17.05.2024 г. от Окръжна прокуратура – Варна, писмо с вх. № РД-24-9907-23(4)/28.05.2024 г. от Министерството на младежта и спорта и писмо с вх. № РД-24-9907-23(5)/29.05.2024 г. от Министерството на регионалното развитие и благоустройството с приложени към тях сигнали от двете сдружения срещу сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану – Каяк".
Извършени са два огледа на имота от служители в администрацията на 17.05.2024 г. и 04.06.2024 г., за което са изготвени протоколи; изискана е информация от сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану – Каяк".

От извършената проверка и от предоставената от посочените по-горе ведомства информация не са констатирани нарушения или неизпълнения на договорни задължения от страна на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану - Каяк, с ЕИК 177170151". Данните от сигнала не са потвърдени от надлежни източници, предвид което същият се явява неоснователен.

Съгласно изложеното, Комисията реши:

РЕШЕНИЕ № 4:

Изложеното в сигнала е неоснователно и недоказано, предвид извършената проверка и представените документи изискани по служебен път. За решението на комисията да се уведоми подателя на сигнала и сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Черно море – Бриз Кану - Каяк".

По точка 5

Секретарят на комисията подложи на разглеждане:

5. Преписка с № РД-25-0300-22/11.02.2025 по препратен от Администрация на Министерски съвет сигнал с № ПР-148/11.02.2025 г. от г-жа Ваня Караиванова, с твърдения за неправомерно събиране на такса за участие в детски футболен турнир „Купа Варна 2025" и други, предходно проведени турнири, организирани от Дирекция „Спорт" към община Варна и Български футболен съюз.

На членовете на комисията е предоставен доклад от главен експерт АКРРДС, с установената фактическата обстановка по преписката, както следва:

В сигнала се съобщава за неправомерно събиране на такса за участие в детски футболен турнир „Купа Варна 2025" и други, предходно проведени турнири, организирани от Дирекция „Спорт" към община Варна и Български футболен съюз. Поставени са конкретни въпроси относно необходимостта, целите и способите за отчетност на събираната от участниците такса.

Предвид изложеното, съобразно компетентностите на областния управител, сигналът е изпратен на кмета на община Варна за осъществяване на проверка по описаните обстоятелства, предоставяне на информация относно статута, обезпечаването и правилата за провеждане на подобни спортни мероприятия, ведно със становище по основателността на твърдените от г-жа Ваня Караиванова нередности.

С получения от кмета на община Варна отговор с наш вх. № РД-25-0300-22(2)/07.03.2025 г. сме уведомени, че футболен турнир „Купа Варна 2025“ : „... е организиран и проведен от ФК „Варна“ и ЗС на БФС с финансовата и логистична подкрепа на община Варна и такса за участие в турнира от организаторите не е искана“. Приложено е и писмо от ФК „Варна“, в което е пояснено, че за провеждането на който и да е подобен турнир, никога не са събирани средства от участниците и, че поставените от г-жа Ваня Караиванова въпроси за събираната такса са въпрос на решение на ръководството на съответния футболен клуб или треньор.

В сигнала на г-жа Караиванова, по нейно желание, умишлено не е посочен конкретен футболен клуб.

В получения от община Варна отговор са изброени и участвалите в турнира клубове, които са вписани в Регистъра на спортните клубове, публикуван на сайта на Министерство на младежта и спорта и са членове на Спортна федерация „Български футболен съюз“. БФС осъществява дейност в обществена полза като спортна федерация по футбол съобразно разпоредбите на Закона за физическото възпитание и спорта и Закона за юридическите лица с нестопанска цел.

Съобразно отговор с наш вх. № РД-25-0300-22(2)/07.03.2025 г. от община Варна, за участие във футболен турнир „Купа Варна 2025“ и други подобни турнири, организирани община Варна и проведени от ФК „Варна“ такси от участниците не са събирани.

По отношение дейността на спортните клубове - сдружения с нестопанска цел или търговски дружества Областният управител не разполага с правомощия да осъществява контрол. Г-жа Ваня Караиванова разполага с права да отправи поставените в сигнала въпроси до Спортна федерация „Български футболен съюз“ и до Районна прокуратура - Варна.

Съгласно изложеното, Комисията реши:

РЕШЕНИЕ № 5:

Изложеното в сигнала е неоснователно, предвид извършената проверка и представените документи изискани по служебен път.

За решението на комисията следва да бъде уведомена г-жа Ваня Караиванова и отдел „Приемна“ в Администрация на Министерски съвет, като се приложи и копие от отговор с наш вх. № РД-25-0300-22(2)/07.03.2025 г., ведно с приложението.

Поради изчерпване на дневния ред и непостъпили други изказвания по т.6 Други, заседанието на комисията по чл.7а от УПОА бе закрито.

Заместник-председател:_____
(М.Дамбова)

Секретар:_____
(Д.Стойчева)

Членове:

_____
(Св.Василев)

(М.Илиев)

_____
(Ил.Тодорова)

Изготвил протокола:_____
(Д.Стойчева)