УТВЪРДИЛ: /...../
БЛАГОМИР КОЦЕВ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ
С АДМИНИСТАТИВЕН ЦЕНТЪР ВАРНА

ПРОТОКОЛ ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА ОКБДП ОБЛАСТ ВАРНА 29. 06. 2022г.

Днес, 29. 06. 2022г. в сградата на Областна администрация Варна се проведе трето, редовно, присъствено заседание на ОКБДП – област Варна

НАЧАЛО: 14. 05 ч.

Присъстващи / взели участие на заседанието:

Представители на общините от състава на комисията: Аврен, Вълчи дол, Варна – *двама представители*, Бяла, Суворово, Девня, Долни чифлик, Белослав, Аксаково.

Представители на институциите от състава на комисията: Областна администрация Варна – *четирима*, РУО – Варна, РД АА – Варна, ОПУ на АПИ – Варна, РДПЗН – Варна – *двама представители*; ОД на МВР- Варна, РЗИ – Варна, ЦСМП – Варна, Сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна – *двама представители;*

Представители на неправителствения сектор от състава на комисията: МАЗПК – *двама представители.*

Представители на неправителствения сектор извън състава на Комисията: Varnaspaces – *двама представители.*

Представители на институциите извън състава на Комисията: „Геозащита" ЕООД – *двама представители*, директора на РДНСК – Варна и ДАБДП – *четирима представители.*

Общ брой на присъстващите в залата: 29.

Общ брой на имащите право на глас, включени в състава на ОКБДП за област Варна: 21.

Общ брой на присъстващи чрез осъществяване на видеоконферентна връзка: 4.

Председателят на ОКБДП за област Варна откри заседанието в 14. 05 часа след като секретариатът на ОКБДП за област Варна се увери, че всички присъстващи са попълнили данните си в присъствения лист, удостоверяващ наличието на кворум, необходим за провеждането на заседанието и вземане на легални решения, след което приветства всички в залата, онлайн присъстващите представители на ДАБДП и пристъпи към изчитане на проекта на дневен пред, както следва:

Т.1: Разглеждане, обсъждане и вземане на решения за последващо процедиране по образувана административна преписка с вх. № РД – 21 – 9400 – 293 (14) / 17. 06. 2022г. след постъпило писмо от Началник сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна с рег. № 819000-25603 / 15. 06. 2022г. , във връзка с постъпил пореден сигнал до полицията, касаещ състоянието на т. нар. Крайбрежна алея, съдържащо и подробно описание на предприетите съвместни действия по случая до този момент, **и предложения за предприемане на последващи действия, които биха подобрили безопасността на движението в участъците, в които се осъществява движение на пътни превозни средства и пешеходци.**

**Забележка:* *Във връзка с констатациите на сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна е организиран и проведен съвместен оглед на алеята в присъствието на всички заинтересовани страни и представители на ДАБДП на 27. 06. 2022г. от 12 до 14 часа.*

При дискутирането на спорните въпроси по темата е прието, че на следващото заседание на ОКБДП за област Варна е необходимо да вземе участие или да присъства и представител на МРРБ, предвид което насроченото заседание е отложено и насрочено повторно.

Т.2: Разглеждане и обсъждане на образувана административна преписка с вх. № РД – 22 – 1200 – 8 (65) / 20. 06. 2022г., във връзка с направени конкретни **констатации от ДАБДП** за област Варна на база Годишен областен доклад; набелязаните мерки за подобряване на пътната безопасност за областта и вземане на решения за:

1. Организиране извършването на **обходи и огледи** от страна на общинските администрации управляващи общинска пътна и улична мрежа с оглед предвиждане на най-належащите мерки по развитие на пътната инфраструктура в предстоящото разработване на общинските/областна план-програма за 2023 г.

2. Идентифициране на нуждите от предприемане на **спешни мерки по отношение на критичните участъци по републиканската пътна мрежа** от страна на администрацията, управляваща пътя.

3. **Набелязване на съответните коригиращи/превантивни мерки от страна на общините и ОПУ за подобряване на пътнотранспортната обстановка на територията на област Варна** в краткосрочен (до края на годината), средносрочен (в рамките на план-програмата за 2023 г.) и дългосрочен план (в по-голям времеви хоризонт).

Забележка:* *Краен срок за представяне на информация:* ***до 15. 07. 2022г.*

Т. 3: Разглеждане и обсъждане на образувана административна преписка с вх. № РД – 22 – 1200 – 311 / 03. 06. 2022г., относно предстоящото **отбелязване на 29 юни**, обявен за Ден на безопасността на движението по пътищата от членовете на ОКБДП за област Варна и вземане на решения за планирането, организирането и изпълнението на инициативи за публични събития, насочени към възможно най-голям брой хора в населените места, които да поставят акцент на безопасността на пътя.

**Забележка:* *В периода около 29 юни членовете на ОКБДП за област Варна следва да планират, организират и изпълнят инициативи за публични събития, насочени към възможно най-*

голям брой хора в населените места, които да поставят акцент на безопасността на пътя и да докладват на секретариата на ОКБДП за област Варна.
Т.4: Разглеждане и обсъждане на **примерен План – сценарий** по образувана административна преписка с вх. № РД – 22 – 1200 – 252 (1) / 11. 04. 2022г., касаеща подготовката, организирането и провеждането на мащабно учение на съставните части на Единната спасителна система при пътнотранспортни произшествия на тема: „Осигуряване на ефективно и адекватно реагиране на компетентните органи при получаване на сигнал за пътнотранспортно произшествие с пострадали".
Т.5: Разни.

Председателят на Комисията, прикани присъстващите в заседателната зала да направят предложения за промени в проекта на дневния ред или да гласуват приемането му.

След като се увери, че в залата няма присъстващ, отправил искане за промяна в точките, заложени в проекта на дневен ред, Александър Николов – председател на ОКБДП за област Варна подложи на гласуване проекта на дневен ред и същия беше приет с пълно единодушие от състава на Комисията.

Председателят на Комисията призова присъстващите в залата да изразят становища по точка първа от дневния ред:

Изказвания по точка първа от дневния ред направиха онлайн присъстващите представители на ДАБДП, управителя на „Геозащита" ЕООД, началника на РДНСК – Варна, главния архитект на община Варна, директора на ОПУ на АПИ – Варна и началника на сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна.

1.Становището на представителите на ДАБДП е следното:

Становището на Агенцията е позовано на изразеното становище на МРРБ с писмо с вх. № РД – 21 – 2400 – 195 (9) / 15. 03. 2022г., адресирано до областния управител на област Варна, в което е посочено, че „ дамбата, посочена като „крайбрежна алея" в писмото на областния управител на област Варна не е проектирана за изпълняване функциите на път или улица за преминаване на МПС. Бетоновата настилка, като част от конструкцията на съоръжението не е оразмерена за подвижни товари от МПС, съгласно Нормите за проектиране на пътища (сега Наредба № РД – 02 – 20 – 2 от 28. 08. 2018г. за проектиране на пътища). „

В тази връзка, от Агенцията считаме, че участъкът не е част от уличната пътна мрежа на град Варна и следва да бъде затворен за МПС, докато не се изясни напълно част ли е от уличната мрежа на града или не е.

Предстои основен ремонт на участъка, а това трудно би могло да се съвмести с преминаване на ППС по нея.

2. Становището на управителя на „Геозащита" ЕООД е следното:

Участъкът е във влошено експлоатационно и техническо състояние. Това не е улица, а брегоукрепително съоръжение. Движението на МПС в този участък е нарушение на действащите

законови изисквания. От 2009г. е изготвен проект за ремонтно – възстановителни работи на съоръжението, който предстои да бъде актуализиран, защото трябва да се синхронизира с евро кодовете.

3. Становището на главния архитект на община Варна е следното:

„ С Решение № 2338-6 на Общински съвет – Варна от Протокол № 41, от заседание, проведено на 17. 12. 2002г., по точка шеста от дневния ред, на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, вр. чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и чл. 3, ал. 3 от Наредба № 5 за ПНУТ, Общински съвет Варна приема и одобрява План за регулация и застрояване – план – извадка за Крайбрежна зона – Съставна зона 5 и Съставна зона 6 от приетия предварителен проект за „Приморска зона" и Специфични правила и нормативи към него. „

Т. е участъкът фигурира като улица, има приет ПУП, като преди това е бил разгледан от комисия в МРРБ.

На 03. 09. 2012г. е приет и ОПУ след заседаване на национален експертен съвет към МРРБ.

На документи оказва се е едно, но фактическото състояние е друго.

Следва да има промяна на уличната регулация.

Става въпрос за аварийно състояние на част от съоръженията.

Има нужда от брегоукрепителни дейности, а решението, което следва да се вземе не трябва да е да се правят кърпежи.

4. Становището началника на сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна е следното:

Пътна полиция град Варна напълно поддържа посоченото в писмото, отправено до областния управител на област Варна и до кмета на община Варна. Това становище е от дълги години, ясно и категорично.

Предложения за последващи действия сме направили още миналата година, след проведени три съвместни огледа на място с представители на Областна администрация Варна и на ДАБДП, предното лято, когато започнахме да получаваме сигнали от граждани, с които ни информираха за не обезопасено преминаване на пешеходци, създаващо предпоставки за настъпване на ПТП.

Отделно искам да посоча, че смесеното движение ни препятства да изпълняваме задълженията си по закон. Не можем да прилагаме ЗДвП.

5. Началникът на РДНСК – Варна заяви, че ще изрази становище след подробно запознаване със случая и документи, които не е виждал към момента.

6. Директорът на ОПУ на АПИ – Варна заяви следното: Не зная как точно да го нарека този обект. Този участък не е част от републиканската пътна мрежа.

Председателят на Комисията прикани участващите в срещата за реплики и / или възражения по отделните изказвания.

Коментар на Арх. Бузев: Дамбата е строена през пътя. Участъкът е облечен в улична регулация, която не е изпълнена.

Може да се предложат и направят много неща, да се потърсят допълнителни площи като вариант за търсене на балансираност за всички видове движение или рестриктивно да приключим темата сега тук.

Има проекти, изготвени след 2002г. Това означава ли, че всичко, направено след това е незаконосъобразно и ако е незаконосъобразно защо, как и от кого е било направено.

И нека не се делим. Тук всички следва да сме на страната на гражданите и Държавата. От една страна сме всички. Имаме деца, разхождаме се там, това е градът ни.

Коментар на представител на ДАБДП: Разширяването на улица за сметка на брега ще предизвика изключително неодобрение от страна на обществото, убедени сме всички.

Коментар на директора на ОПУ на АПИ Варна: Следва да се изисква становище от МРРБ - становище на база приетите ПУП и ОУП, в което да е посочено изрично това улица ли е или не е.

Коментар на експерт от Дирекция ИИБ при община Варна: В информацията в писмото на МРРБ има разминаване в данните, с които община Варна разполага.

Коментар на представител на ДАБДП: Ние не разполагаме с документи, а е провеждана кореспонденция с община Варна от една година. Изпращали сте ни линкове, от които да си набавим информация от официалния сайт на община Варна.

Не са изпълнени стъпките този участък да е улица.

Документите, цитирани от община Варна не се релевантни за настоящия случай.

След приключване на изказванията, председателят на ОКБДП за област Варна изчете на Комисията и присъстващите допълнително поканени за участие представители на институции следния

ПРОЕКТ НА РЕШЕНИЕ ПО Т. 1 :

Комисията да гласува „за" или „против" по всяко едно от следните предложения – спешни мерки, отправени от началник сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна в писмото, постъпило на 17. 06. 2022г. :

1. В отсечката от края на „Станчова алея" /спускането към крайбрежната алея след ресторант „Парми"/ да бъде обособен тротоар за пешеходно движение.

2. Обособените паркоместа, непосредствено след участъка без тротоар да бъдат демаркирани, като тротоарната площ остане изцяло и само за движение на пешеходци.

3. Да бъдат взети мерки за изсичане на крайпътната растителност, с цел гарантиране на необходимата видимост и безпроблемно придвижване.

4. В района на новоизградения паркинг да бъдат монтирани необходимите пътни знаци за изкуствени неравности, както и да бъде опреснена пътната маркировка.

5. В участъка след новоизградения паркинг, посока юг да бъде забранен достъпът на МПС, като бъде обособена изцяло и само зона за пешеходно и велосипедно движение.

6. Маркираните паркоместа върху тротоарната площ да бъдат заличени с цел използването на тротоара единствено и само от пешеходци. В затворената зона за движение, находяща се от южния край на новоизградения паркинг до кръговото движение на „Рибарски плаж" да бъде обособена

велосипедна алея, с цел отделяне на пешеходното от велосипедното движение. В отсечката от северния край на новоизградения паркинг до началото на „Станчова алея" /ресторант „Парми"/ съществуващата велоалея да бъде демаркирана, тъй като габаритът на платното за движение не позволява едновременно обособяването на две ленти за движение и велоалея. В последната отсечка, при движението си, велосипедистите следва да се съобразяват с изискванията на ЗДвП.

Председателят на Комисията прикани участващите в заседанието за изказвания по проекта на решение по точка първа от дневния ред.

Коментар на представител на ДАБДП:

Ние още миналата година сме посочили мерките, които следва да бъдат предприети за обезопасяването на алеята, изготвили сме ги заедно участващите в огледите. Има съставен и Констативен протокол.

Ако общината успее да узакони тази така наречена улица, ние ще приветстваме тези мерки. Нашето становище е за преустановяване на движението.

Коментар на председателя на ОКБДП за област Варна:

Считам, че липсва чуваемост между община Варна и МРРБ. Според „Пътна полиция" и ДАБДП следва да бъдат предприети спешни мерки.

Има пропуски при осъществяването на кореспонденцията по случая, не е уточнен статута на обекта, различни институции цитират и се позовават на различни документи и на различна нормативна уредба, на различни правни основания за издаване на документи, с които не всички са запознати. Във връзка с изложеното, да гласуваме мерките, предложени от „Пътна полиция", а община Варна да изпрати своевременно на МРРБ всички документи, с които разполага, за да може МРРБ да се произнесе със становище.

Коментар на представител на ДАБДП:

На община Варна и трябваше една година, откакто започнаха да изпращат гражданите сигнали, за да осъзнаят, че нямат документи и да започнат да водят кореспонденция с МРРБ.

Става дума за човешки животи.

Молбата ни към Вас като Областна комисия е да се вземе решение, с което да се осигури безопасността на движението по пътя.

Коментар на началника на сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна:

Ние сме контролни органи по смисъла на разпоредбите на ЗДвП.

Стопанинът на пътя пише в закона е длъжен да осигури безопасността на движението по пътищата. Ние сме ви предложили нашите мерки. Това е. Ако има някакво други инфраструктурни предложения, нека ги обсъждаме и тях тук сега.

Председателят на Комисията прикани присъстващите в залата за коментиране на всяка една от предложените 6 точки по точка първа от дневния ред.

По т. 1 думата взеха арх. Бузев и експерта от Дирекция ИИБ при община Варна: при 30 метра наклон, как ще се спускат майки с колички. Има пределно допустими параметри, които изискват стъпала. И да не забравяме, моля, че има строителна забрана.

Аз тази точка бих я подкрепил, но само ако реализацията се съобрази с нормативната уредба за достъпна среда.

По т. 2 думата взе арх. Бузев: да се предвиди възможност за вертикално паркиране, вместо хоризонтално. Да се допусне успоредно паркиране.

По т. 3 думата взе арх. Бузев: поставям въпроса кой е собственик, улица ли е, кой да извършва резитбата на разстителността. Нека не забравяме, че има едни зелени НПО -та, природозащитници, които веднага ще започнат да протестират, обжалват и т. н. т. Да се уточни, че ще се изрязва паразитната растителност.

По т. 4 думата взе арх. Бузев: Това, което Вие наричате паркинг са частни имоти, става въпрос за паркоместа за евентуални бъдещи сгради.

По т. 4 думата взе председателят на Комисията: Да се предложи на собствениците на частни имоти да урегулират с нужната маркировка по ЗДвП.

По т. 4 думата взе представител на ДАБДП: Ако има изграждане / поставяне на знаци, сигнализация, то следва да има проект. Движим се колеги в един омагьосан кръг. Защото въпросът е дали имаме път. Поставянето на знаците ще е на паркинг - частна собственост, който всъщност представлявал паркоместа за бъдещ строеж.

Председателят на Комисията, след като се увери, че в залата няма искания за допълнения в проекторешението от 6 точки по точка първа от дневния ред и след всички направени разисквания / коментари / бележки на база отправени предложения за изменения и допълнения по всяка една от шестте точки от проекта на решение по т. 1 от дневния ред на Комисията, ОКБДП за област Варна В РЕЖИМ НА ГЛАСУВАНЕ ВЗЕ СЛЕДНИТЕ РЕШЕНИЯ:

Решения по т. 1 от дневния ред	За сведение/за изпълнение	Отговорник	Срок
1. В отсечката от края на „Станчова алея" /спускането към т. нар. крайбрежна алея след ресторант „Парми"/ да бъде обособен тротоар за пешеходно движение. *Гласуване: 15 гласа „За", 1 „Против", 0 „въздържал/и се.*	**За сведение и изпълнение**	Секретар на ОКБДП за област Варна	До 2 дни от датата на провеждане на заседанието да бъде изготвен и предаден за съгласуване и утвърждаване протокол, след което да
2. Обособените паркоместа, непосредствено след участъка без тротоар да бъдат демаркирани, като тротоарната площ остане изцяло и само за движение на пешеходци до			

размера от 1.50 м., а останалото пространство да е за успоредно паркиране. *Гласуване: 19 гласа „За", 0 „Против", 0 „въздържал/и се".* **3. Да бъдат взети мерки за изсичане на крайпътната паразитна растителност, с цел гарантиране на необходимата видимост и безпроблемно придвижване.** *Гласуване: 19 гласа „За", 0 „Против", 0 „въздържал/и се".* **4. В района на новоизградения паркинг да бъдат монтирани необходимите пътни знаци за изкуствени неравности, както и да бъде опреснена пътната маркировка след консултации и получаване на съгласие от собствениците и съгласуване на проекта за временна организация на движението.** *Гласуване: 19 гласа „За", 0 „Против", 0 „въздържал/и се".* **5. Забранява се движението на МПС в участъка от кръговото кръстовище на втора буна до кръговото кръстовище на „Рибарски плаж".** **В участъка от изхода на частния имот, използван за паркинг, посока юг до кръговото кръстовище на втора буна да се обособи пространство / площ за движение на пешеходци.** *Гласуване: 19 гласа „За", 0 „Против", 0 „въздържал/и се".* **6. Маркираните паркоместа върху тротоарната площ да бъдат заличени с цел използването на тротоара единствено и само от пешеходци.**			бъдат предприети последващи своевременни действия по издаването на Заповед.

В затворената зона за движение, находяща се от южния край на новоизградения паркинг до кръговото движение на „Рибарски плаж" да бъде обособена велосипедна алея, с цел отделяне на пешеходното от велосипедното движение. **В отсечката от северния край на новоизграденият паркинг до началото на „Станчова алея" /ресторант „Парми"/ съществуващата велоалея да бъде демаркирана, тъй като габаритът на платното за движение не позволява едновременно обособяването на две ленти за движение и велоалея.** **В последната отсечка, при движението си, велосипедистите следва да се съобразяват с изискванията на ЗДвП.** *Гласуване: 19 гласа „За", 0 „Против", 0 „въздържал/и се".*			
Тъй като гласуванията по т. 1 от дневния ред приключиха в 16. 45 часа, Председателят на Комисията отправи предложение до членовете на ОКБДП за област Варна да се подложи на гласуване **отпадане разглеждането на останалите 3 точки, включени в дневния ред** и да се свика ново заседание на ОКБДП за област Варна през следващата работна седмица, на което да бъдат разгледани и останалите точки, включени в дневния ред на заседанието. Гласуване: 19 гласа „За", 0 „Против", 0 „въздържал/и се".	**За сведение и изпълнение.**	Секретар на ОКБДП за област Варна	**До 08. 07. 2022г.**

След приключване на гласуванията, Председателят на комисията акцентира, че Решенията по точка първа от дневния ред са временни мерки, свързани с организацията на движение в проблемния участък до окончателното произнасяне на МРРБ по случая и предложи община Варна да изпрати своевременно до МРРБ и до РДНСК всички налични документи, с които разполага, като отправи искания за изразяване на становище и за получаване на указания / предписания какви последващи действия следва и могат да бъдат предприети, тъй като различните институции се позовават на

различна нормативна уредба, различни правни основания и различно приемане на установената фактическа обстановка в проблемния участък.

КРАЙ: 16. 50 часа

ПРИЛОЖЕНИЯ към настоящия протокол:

Административна преписка с вх. № РД – 21 – 9400 – 293 (14) / 17. 06. 2022г., във връзка с постъпило писмо от Началник сектор „Пътна полиция" при ОД на МВР – Варна с рег. № 819000-25603 / 15. 06. 2022г., изпратено до областния управител на област Варна и кмета на община Варна след постъпил пореден сигнал до полицията, касаещ състоянието на т. нар. Крайбрежна алея, съдържащо и подробно описание на предприетите съвместни действия по случая до този момент.

**Забележка:* След утвърждаване по установения ред на настоящия протокол, същият ще бъде публикуван на официалната интернет страница на Областна администрация Варна – Областни съвети и комисии – Областна комисия по безопасност на движението по пътищата.

Подписи:

Съгласувал: /.....,
АЛЕКСАНДЪР НИКОЛОВ
Заместник областен управител на област Варна
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКБДП

Изготвил: /..... ..../
НЕВЕНА ИВАНОВА
ст. експерт, Дирекция АКРРДС
при Областна администрация Врана
СЕКРЕТАР НА ОКБДП 30. 06. 22г.